

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 декабря 2016 года

г. Белов

Мировой судья судебного участка № 8 Беловского городского судебного района Кемеровской области Мухарева С.А.

рассмотрев материалы административного дела в отношении Понкратовой Татьяны Геннадьевны, 22.10.1982 года рождения, уроженки г. Серебрянск Восточно-Казахстанской области респ. Казахстан, работает ООО «УК «БЖУ» главным инженером, проживающей по адресу: Кемеровская область, г. Белово, ул. Октябрьская, 47-31,

УСТАНОВИЛ:

01.11.2016г. по Кемеровская область, г. Белово, ул. Юбилейная, дома 4,17, в результате ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей главным инженером ООО «УК «БЖУ» Понкратовой Т.Г., ООО «УК «БЖУ» осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами (г. Белово, ул. Юбилейная, дома 4,17) с нарушением лицензионных требований, что зафиксировано в ходе проверки (г. Белово, ул. Юбилейная, 17, трубопровод системы водоотведения (канализаций) проложен по земле, нет неподвижных опор в местах соединения трубопровода, подвал захламлен бытовым мусором, в третьем подъезде не закрыт люк спуска в подвал, на трубопроводах канализаций нет крышек ревизий, на лестничных клетках радиаторы системы отопления не закреплены к стенам, трубопровод системы отопления в подвале не закреплены в соответствии СНиП, нет тепловой изоляции на трубопроводах системы отопления и ГВС, на лестничных клетках электрощиты не закрыты на замок и не закреплены к стене, в подъездах грязно (пыль на электрощитах), утечки воды на стояках ГВС. г. Белово, ул. Юбилейная, 4 лампочки в подъезде висят на проводах, видны скрутки, оголенные провода, подвал захламлен бытовым мусором, плохо закреплены канализационные трубопроводы и выпуски, в подъездах грязно (пыль на электрощитах), на лестничных клетках электрощиты не закрыты на замок и не закреплены к стене.

Понкратова Т.Г. в судебное заседание явилась, вину признала.

Защитник Понкратовой Т.Г.- Швецова О.В. в судебном заседании показала, что предписание жилищной инспекции на настоящий момент выполнено. В случае признания Понкратовой Т.Г. виновным просит применить ст. 4.1 КоАП РФ и вынести ей предупреждение, поскольку у неё низкий доход.

Представители Государственной жилищной инспекции Кемеровской области Косяченко О.Н., действующая на основании доверенности от 06.09.2016 года и Винокуров А.О., действующий на основании доверенности от 06.09.2016 года в судебном заседании на строгом наказании не настаивают.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы дела, считает вину Понкратовой Т.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного, предусмотренного ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ, нашел свое подтверждение.

Данные обстоятельства подтверждаются: протоколом об административном правонарушении; распоряжением ГЖИ КО от 11.10.2016г. № 554-281 о проведении внеплановой, выездной /документарной проверки юридического лица ООО «УК БЖУ», уведомлением № 880 от 25.10.2016г. о проведении мероприятий по контролю, актом № 23-281 от 01.11.2016 г. проверки технического состояния жилищного фонда и его инженерного оборудования и придомовых территорий, договорами № №14, 29 управления многоквартирными домами № 17, 4 по ул. Юбилейная, г. Белово, от

13.08.2015 г., приказом о приеме на работу главного инженера ООО «УК БЖУ», должностной инструкцией главного инженера ООО «УК БЖУ».

Согласно п. 1 ст. 2.1, 2.4 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. 2 ст.14.1.3 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований влечет наложение административного штрафа: на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Обстоятельства проведения проверки органом муниципального контроля определены полномочиями п.п.9 п.9 ст.14 ЖК РФ, п.2.1 ст.20 ЖК РФ.

В данном случае обращение жильца повлекло проведение проверки соблюдения установленных в соответствии с жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности требований к использованию и сохранности жилищного фонда.

Принимая во внимание положения ст.28.1 КоАП РФ поводом для возбуждения дела об административном правонарушении является поступившая информация, материалы, содержащие данные, и указывающие на наличие события административного правонарушения в том числе, из органов местного самоуправления.

Согласно п.2.2. ст. 20 ЖК РФ при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля органы муниципального жилищного контроля взаимодействуют с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный жилищный надзор, в порядке, установленном законом субъекта РФ.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

На основании ст. 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта РФ.

29.04.2015 г. ООО «УК «БЖУ» получило в установленном порядке лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

На основании договоров управления ООО «УК «БЖУ» осуществляется деятельность по управлению многоквартирными домами и должно обеспечить благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома, а также предоставление коммунальных услуг.

Принимая во внимание положения п.2 ст. 8 Федерального закона № 99-ФЗ от 04.05.2011г лицензионные требования с учетом особенностей осуществления лицензируемого вида деятельности включают в себя, создание юридических лиц, деятельность юридических лиц в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными

правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования.

Задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченными представителями требований, которые установлены Федеральным законом №99-ФЗ от 04.05.2011г, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ.

Лицензионные требования к лицензиату установлены ст. 193 ЖК РФ.

Пунктом 3 постановления Правительства РФ от 28.10.2014г. № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» установлены дополнительные лицензионные требования, к которым отнесены: соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, исполнение обязанностей по договору управления МКД, определенных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ.

Согласно ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме, качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленным Правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Пунктом 11 постановления Правительства РФ от 13.08.2006г. № 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" установлено, что содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя осмотр общего имущества, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства РФ, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан (подпункт "а"); текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества (подпункт "з").

Пунктом 11(1) постановления Правительства РФ от 13.08.2006г. № 491 предусмотрено, что Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пунктов 2,18,20 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.04.2013г. № 290, управляющая организация обязана проверять температурно-влажностного режима подвальных

помещений и при выявлении нарушений устранение причин его нарушения; проверять состояния помещений подвалов, входов в подвалы и приямков, принимать меры, исключаящие подтопление, захламление, загрязнение и загромождение таких помещений, а также мер, обеспечивающих их вентиляцию в соответствии с проектными требованиями; осуществлять контроль за состоянием дверей подвалов и технических подполий, запорных устройств на них, осуществлять устранение выявленных неисправностей, контроль состояния и незамедлительное восстановление герметичности участков трубопроводов и соединительных элементов в случае их разгерметизации; осуществлять контроль состояния и восстановление исправности элементов внутренней канализации, канализационных вытяжек, внутреннего водостока, дренажных систем и дворовой канализации; осуществлять влажную протирку подоконников, оконных решеток, перил лестниц, шкафов для электросчетчиков слаботочных устройств, почтовых ящиков, дверных коробок, полотен дверей, доводчиков, дверных ручек.

Таким образом, ООО «УК «БЖУ» по вине главного инженера ООО «УК «БЖУ» Понкратовой Т.Г., по адресу: г. Белово, ул. Юбилейная, дома 4,17 осуществляло предпринимательскую деятельность с нарушением лицензионных требований, установленных ч.1 ст. 193 Жилищного Кодекса РФ, пунктом 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014г. № 1 осуществляет предпринимательскую деятельность с нарушением пунктов 2,18,20 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, выразившемся в следующих нарушениях: г. Белово, ул. Юбилейная, 17 - трубопровод системы водоотведения (канализаций) проложен по земле, нет неподвижных опор в местах соединения трубопровода, подвал захламлен бытовым мусором, в третьем подъезде не закрыт люк спуска в подвал, на трубопроводах канализаций нет крышек ревизий, на лестничных клетках радиаторы системы отопления не закреплены к стенам, трубопровод системы отопления в подвале не закреплены в соответствии СНиП, нет тепловой изоляции на трубопроводах системы отопления и ГВС, на лестничных клетках электрощиты не закрыты на замок и не закреплены к стене, в подъездах грязно (пыль на электрощитах), утечки воды на стояках ГВС. г. Белово, ул. Юбилейная, 4 - лампочки в подъезде висят на проводах, видны скрутки, оголенные провода, подвал захламлен бытовым мусором, плохо закреплены канализационные трубопроводы и выпуски, в подъездах грязно (пыль на электрощитах), на лестничных клетках электрощиты не закрыты на замок и не закреплены к стене.

Исследованные доказательства являются допустимыми, относимыми и достаточными для вывода о виновности Понкратовой Т.Г. как должностного лица. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

При назначении административного наказания должностному лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 статья 4.1.1 КоАП РФ. Являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи

3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Суд, учитывая, то, что Понкротова Т.Г. впервые совершила административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), допущенные нарушения устранены, на основании ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, ч. 3 ст. 3.4 полагает, что Понкротовой Т.Г. необходимо назначить административное наказание в виде предупреждения.

На основании ч. 2 ст. 14.1.3, ч. 3 ст. 3.4, ст.ст.29.9-29.11, 30.3 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях», мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Понкротову Татьяну Геннадьевну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Беловский городской суд Кемеровской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья



Мухарева С.А.